

**Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015
Terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon Kabupaten Kulon
Progo Yogyakarta**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum

Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Kristen Satya Wacana

Mendra Patuagian

NIM: 312014801



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

SALATIGA

SEPTEMBER 2017



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mendra Patuagian
NIM : 312014801 Email : mendra1994@gmail.com
Fakultas : Hukum Program Studi : Ilmu Hukum
Judul tugas akhir : Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/
TUN/2015 Terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon
Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatas hanya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak *non-eksklusif* kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 6 September 2017

Mendra Patuagian

Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

Kostadi, S.H. M.Hum

Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II



PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mendra Patuagian
NIM : 312014801 Email : mendra1994@gmail.com
Fakultas : Hukum Program Studi : Ilmu Hukum
Judul tugas akhir : Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor
456 K/TUN/2015 Terkait Pembangunan Bandara di
Kecamatan Temon Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta
Pembimbing : 1. Kustadi, S.H, M.HUM
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar keserjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 8 September 2017


Mendra Patuagian

**Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015
Terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon Kabupaten Kulon
Progo Yogyakarta**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum

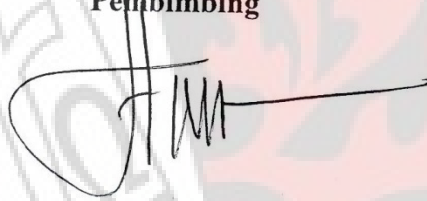
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Kristen Satya Wacana

Mendra Patuagian

NIM: 312014801

Pembimbing



Kustadi, S.H., M.Hum

1956

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA
SEPTEMBER 2017**

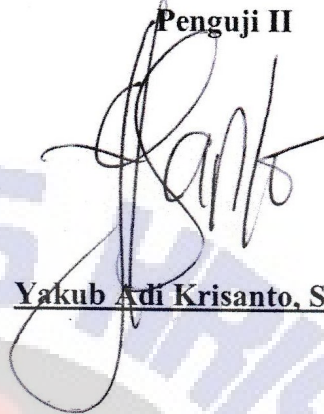
KOMISI PENGUJI

Penguji I



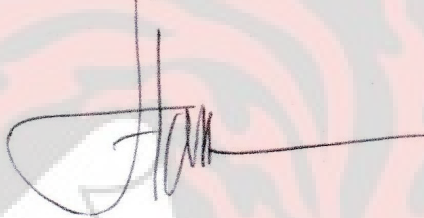
Tyas Tri Arsovo, SH., MH.

Penguji II



Yakub Adi Krisanto, SH., MH

Pengjui III

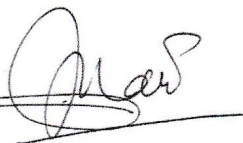


Kustadi, S.H, M.Hum

Diuji pada tanggal 4 September 2017

Mengetahui,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum



Dr. C. Maya Indah S, SH., M.Hum

LEMBAR HASIL UJIAN SKRIPSI

NAMA : Mendra Patuagian	NIM : 312014801
JUDUL : Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015 Terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta	

Catatan:

1. Tambahkan uraian tentang dasar atau alasan untuk konstruksi *ratio decidendi* bagi Hakim PTUN dan Hakim Mahkamah Agung RI.
2. Kaji lebih lanjut tentang *Judex Factie* dan *Judex Juris*.

Salatiga, 4 September 2017

Penguji I:



Tyas Tri Arsoyo, SH., MH.

LEMBAR HASIL UJIAN SKRIPSI

NAMA : Mendra Patuagian	NIM : 312014801
JUDUL : Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015 Terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta	

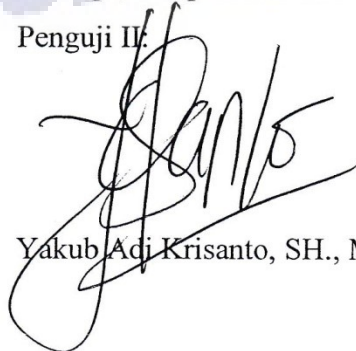
Catatan:

Analisisnya harus dipertajam serta membandingkan *Judex Factie* dan *Judex Juris*, dengan diisi asas:

- *Lex Specialis Derogat Lex Generali.*
- *Lex Superior Derogat Lex Superior.*

Salatiga, 4 September 2017

Penguji II:



Yakub Adi Krisanto, SH., MH

LEMBAR HASIL UJIAN SKRIPSI

NAMA : Mendra Patuagian	NIM : 312014801
JUDUL : Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015 Terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta	

Catatan:

1. Ada beberapa tulisan yang perlu diperbaiki.
2. Analisis perlu dipertajam dengan landasan teori yang sudah dituangkan sebelumnya.

Salatiga, 4 September 2017

Penguji, III:



Kustadi, S.H, M.Hum



Kita akan menjadi yang Terbaik, Jika kita mau Belajar, Jangan menyesali Kekurangan.

Jawab Yesus: “Bukan dia dan bukan juga orang tuanya, tetapi karena pekerjaan-pekerjaan Allah harus dinyatakan di dalam dia”

(Yohanes 9:3)

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala Puji dan syukur saya haturkan kepada Tuhan Yesus Kristus, yang karena kasih dan kemurahan-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015 terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta”, sebagai satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga.

Terselesaikannya skripsi ini, tidak lepas dari doa, motivasi dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis hendak mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. **Tuhan Yesus Kristus**, yang selalu memberikan kasih-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Dalam setiap proses penulisan Tuhan Yesus Kristus selalu memberikan pertolongan, kekuatan, kesehatan dan berkat yang melimpah, sampai pada akhirnya setiap percobaan dan rintangan dapat penulis hadapi.
2. **Orang Tua Penulis**, yang selalu memberikan bantuan dan dukungan yang tak terbayar lagi jasa-jasanya baik selama proses perkuliahan maupun saat penulis membuat tulisan ini. Kepada Mama, Lelin Mart, S.E yang selama ini telah menjadi orang begitu penting dalam keseharian hidup penulis. Dalam penyelesaian studi ini Mama selalu memberikan motivasi serta semangat yang begitu besar, walaupun penulis selalu menyakiti hati dan mengecewakan, tetapi Mama tak pernah berhenti memberikan dukungan. Kepada Papa, Dr. Robert Siagian yang merupakan contoh dan panutan penulis dalam kegiatan studi. Hanya papa sumber inspirasi yang selalu memotivasi penulis untuk belajar, kiranya harapan papa kepada penulis dapat tercapai.
3. **Adik Penulis**, yang selalu mendoakan dan menghibur penulis (sebagai abang), baik dalam masa studi maupun dalam menyelesaikan tulisan ini. Kepada Lonika Agian yang telah menyelesaikan studinya lebih cepat dari penulis, tetapi berusaha rendah hati dan terus memotivasi penulis dalam menyelesaikan studi. Kepada Naya P. Agian dan Andika P. Agian yang selalu menghibur penulis.

4. **Bapak Kustadi, S.H, M.Hum**, selaku pembimbing dari penulis, yang sudah membimbing penulis dengan begiu murah hati dan lapang dada serta bersedia meluangkan waktu untuk bimbingan ditengah kesibukannya. Tanpa bantuan dan bimbingan beliau skripsi ini benar-benar tidak mungkin dapat diselesaikan
5. **Bapak Tyas Tri Arsoyo, SH., MH dan Bapak Yakub Adi Krisanto, SH., MH**, sebagai penguji yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mendengarkan presentasi penulis dan memberikan masukan-masukan yang secara langsung atau tidak langsung telah membuat skripsi ini menjadi lebih baik.
6. **Bapak Dr. Marihot J. Hutajulu, SH, M.Hum**, selaku dosen wali penulis, yang telah memberikan pengarahan, bimbingan dan perhatian selama penulis menjadi mahasiswa FH UKSW.
7. **Seluruh Staff dan Dosen Fakultas Hukum UKSW**, yang telah mendidik, membimbing dan memberikan bantuan selama penulis berkuliah di Fakultas Hukum, Kiranya Tuhan selalu memberkati.
8. **Teman-Teman FH UKSW Angkatan 2014**, yang selalu memberikan dukungan dan keceriaan, baik selama kegiatan perkuliahan maupun selama penulis membuat tulisan ini. Terkhusus kepada Bagaskara Sitanggang, Jehoash Cussoy, Haris Peranginangin, Fery Naibaho, Erwan Purba, Van Abillo Damanik, Riahdo Damanik, Christ Chandra Simanungkalit, Doli Sinurat dan Joel Ernest yang merupakan teman dekat penulis di angkatan 2014, terimakasih telah memberikan motivasi dan penghiburan dikala penulis putus asa dalam membuat tulisan ini. Dan untuk teman-teman penulis yang lain yang tidak bisa penulis sebutkan satu-satu, tanpa kalian tulisan ini tidak mungkin dapat terselesaikan.
9. **Teman-Teman Batak UKSW**, yang telah mengenalkan penulis dengan orang-orang diberbagai jurusan dan latarbelakang, penulis berterimakasih karena dapat banyak belajar dalam menyelesaikan tulisan ini. Kepada Carissa Sitompul, Moses Simanjuntak dan Aldi Simarmata yang merupakan *partner* penulis di Subetnis Batak Toba dari awal sampai saat ini. Juga kepada Samuel Saragih, Rizal Sigiro, Mostow Sinulingga, Febri Nainggolan, Dorothea Tarigan, Frengky Sinaga, Agung S. Limbong, Nico A. Ginting sebagai teman dekat dalam Batak UKSW yang selau menghibur penulis selama proses perkulliahan ini. Kepada Bunga Sipahutar satu-satunya teman dekat penulis di Batak

UKSW yang berasal dari daerah yang sama dengan Penulis. Dan untuk teman-teman dalam Batak UKSW yang lain yang tidak bisa penulis sebutkan satu-persatu, tanpa kalian tulisan ini tidak mungkin dapat terselesaikan.

10. **Divisi Humaniora HMPSIH FH UNPAR**, yang terus memotivasi penullis untuk menyelesaikan tulisan ini walaupun telah berbeda lingkungan akademis. Banyaknya pembelajaran dari teman-teman Humaniora, yang secara langsung atau tidak langsung telah membantu penulis menyelesaikan tulisan ini.
11. **Sahabat Penulis di Kota Cimahi**, yang selalu mendoakan, memotivasi dan memberikan penghiburan dari saat penulis pertama kuliah di Kota Bandung sampai kuliah di Kota Salatiga. Kepada Sanro Simamora, Andre Siboro, Michael Marbun, Fransisco Simamora, Monang C. Nababan, Yoris Simanjuntak, Raffael Nababan, Daniel Simanjuntak, Jimmy Banjarnahor terimakasih untuk motivasinya sampai pada akhirnya penulis tidak putus kuliah dan bisa membuat tulisan ini.
12. **Kota Salatiga**, kota dengan penduduk beragam, yang memiliki semangat toleransi. Banyak kenangan yang penulis miliki di kota ini, mulai dari teman-teman Viking Salatiga, para pedagang warung kopi khususnya Burjo Katineung, dan mahasiswa UKSW. Kiranya apa yang penulis lewati di kota ini akan selalu teringat dan terkenang dimasa yang akan datang.
13. Dan akhirnya terima kasih kepada para pihak yang mungkin Penulis lupa menyebutkan satu-satu para pihak tersebut. Namun percayalah, tanpa bantuan kalian semua, skripsi ini tidak akan selesai.

KATA PENGANTAR

Segala Puji dan Syukur tak henti-hentinya penulis sampaikan kepada Tuhan Yesus Kristus, karena berkat dan karunianya skripsi dengan judul “Kajian Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015 terkait Pembangunan Bandara di Kecamatan Temon Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta” dapat saya selesaikan.

Ide untuk membuat judul tersebut pada awalnya berasal dari Media Sosial Twitter dan Berita Pada Surat Kabar Jawa Pos mengenai penolakan warga Kulon Progo terhadap Pembangunan *New Yogyakarta International Airport*. Setelah penulis menggali lebih dalam berita tersebut, penulis menemukan fakta bahwa terkait Pembangunan Bandara di Kulon Progo telah ada Putusan Pengadilannya. Penulis melihat terdapat keunikan mengenai pembangunan bandara, mulai dari penolakan warga Kulon Progo, Putusan Pengadilan Negeri PTUN sampai Putusan Mahkamah Agung. Karena adanya keunikan tersebutlah kemudian penulis berkeinginan untuk menganalisis kasus pembangunan bandara tersebut.

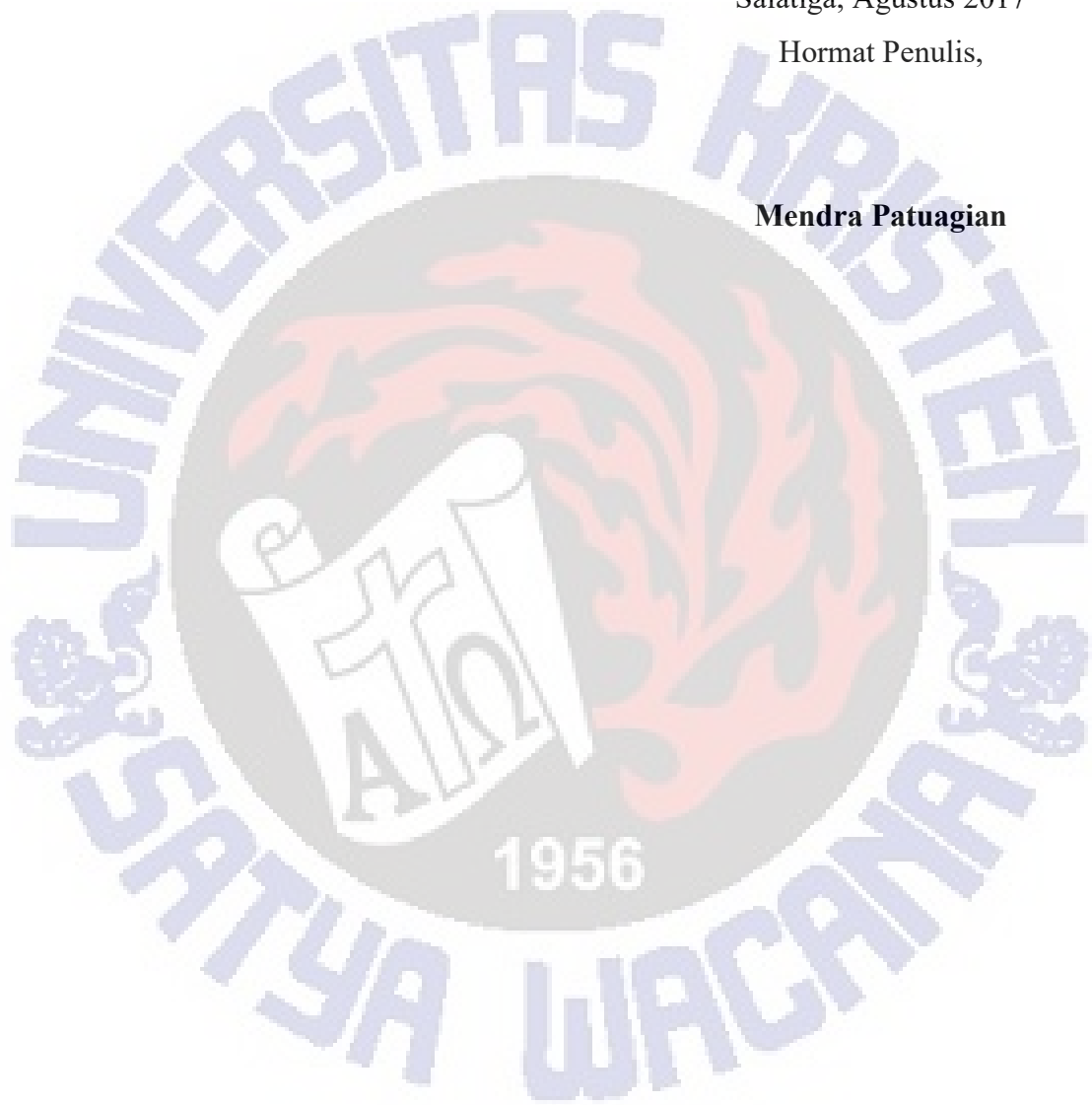
Pada tulisan ini Penulisan lebih melihat pada Putusan Mahkamah Agung, khususnya mengenai pertimbangan hakim dalam memutus perkara terkait pembangunan bandara di Kulon Progo. Secara garis besar tulisan ini terbagi menjadi tiga bagian. Bagian *pertama*, merupakan latarbelakang masalah, rumusan masalah, tujuan penulisan dan manfaat dari penulisan skripsi, serta dilanjutkan dengan metode penelitian yang berisi tentang cara Penulis untuk meneliti permasalahan yang dikemukakan oleh Penulis. Bagian *kedua*, merupakan kajian teori, hasil penelitian dan analisis. Pada bagian ini akan dibahas tentang kajian-kajian teori mulai dari Peradilan Tata Usaha Negara, Dasar Pertimbangan Hakim sampai pada Pembangunan untuk kepentingan umum, yang nantinya pembahasan teori-teori tersebut dipakai untuk mengupas hasil penelitian sehingga didapatkan analisis yang komprehensif. Bagian *ketiga*, sebagai bagian penutup dari tulisan ini akan dipaparkan kesimpulan dan saran penulis terhadap permasalahan yang terjadi. Pada akhirnya, penulis berharap akan didapat konsep putusan yang baik dan saran bagi pemerintahan terkhususnya Peradilan Tata Usaha Negara.

Penulis berharap penulisan ini bisa bermanfaat bagi masyarakat, bangsa dan negara, khususnya bagi perbaikan dunia peradilan dan peningkatan kualitas putusan pada Peradilan Tata Usaha Negara di Indonesia.

Salatiga, Agustus 2017

Hormat Penulis,

Mendra Patuagian



ABSTRAK

Putusan Peradilan Tata Usaha Negara yang menyelesaikan sengketa terkait pembangunan untuk kepentingan umum terkadang melanggar hak masyarakat yang terkena dampak pembangunan tersebut, salah satunya ialah Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015 yang menyelesaikan sengketa Pembangunan Bandara di Yogyakarta. Menjadi unik ketika Putusan Peradilan Tata Usaha Negara tingkat pertama yang mengabulkan gugatan warga, tetapi Putusan Mahkamah Agung tingkat kasasi membatalkan putusan Peradilan Tata Usaha Negara. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui dan menganalisis perbedaan pertimbangan Hakim pada putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015 dan Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Nomor 07/G/2015/PTUN.YK.

Hakim Mahkamah Agung telah keliru dalam memutus perkara Nomor 456 K/TUN/2015, dimana pertimbangan hakim karena sebenarnya Hakim Peradilan Tata Usaha Negara telah menerapkan hukum secara luas mulai dari tingkat Nasional sampai pada tingkat Daerah. Pertimbangan Hakim yang menilai pembangunan sebagai kebutuhan dan bersifat futuristik adalah keliru, karena secara jelas dan nyata Hakim mengabaikan fakta jika pembangunan bandara tersebut telah melanggar aturan tata ruang. Seharusnya hakim lebih melihat secara luas peraturan terkusus menyangkut Pembangunan untuk Kepentingan Umum, Hakim perlu melihat korelasi pengaturan tingkat nasional sampai pada tingkat daerah dalam menguji Keputusan Tata Usaha Negara. Selain itu pengetahuan terkait asas pemberlakuan perundang-undangan sangatlah dibutuhkan.

Keywords: Peradilan Tata Usaha Negara, Pertimbangan Hakim, Pembangunan untuk Kepentingan Umum.

DAFTAR ISI

	Halaman
UCAPAN TERIMA KASIH	i
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan Penulisan	10
D. Manfaat Penelitian	11
E. Metode Penelitian	11
1. Jenis Penelitian	12
2. Pendekatan yang Digunakan	13
3. Bahan Hukum	13
4. Unit Amatan dan Unit Analisis	15
BAB II PEMBAHASAN	17
A. Kajian Teori	17
1. Tinjauan Umum Mengenai Peradilan Tata Usaha Negara	17
1.1 Hakikat dan Tujuan Peradilan Tata Usaha Negara	17
1.2 Subyek dan Obyek Peradilan Tata Usaha Negara	18
1.3 Putusan Pengadilan	23

1.4 Upaya Hukum Terhadap Putusan Peradilan Tata Usaha Negara.....	24
2. Tinjauan Mengenai Dasar Pertimbangan Hakim sebagai Proses Penemuan Hukum.....	28
3. Pengadaan Tanah Bagi Pembangunan untuk Kepentingan Umum.....	30
3.1 Pengertian Kepentingan Umum	30
3.2 Tahapan Penyelenggaraan Pengadaan Tanah Bagi Pembangunan untuk Kepentingan Umum	32
B. Hasil Penelitian.....	36
1. Putusan Pengadilan Pada Tingkat Peradilan Tata Usaha Negara.....	36
1.1 Kasus Posisi Gugatan Warga Kecamatan Temon ke Peradilan Tata Usaha Negara Yogyakarta.....	36
1.2 Alasan diajukannya Gugatan oleh Warga	41
1.3 Jawaban Pemerintah Provinsi D.I Yogyakarta sebagai Tergugat.....	43
1.4 Pertimbangan Hakim pada Tingkat Peradilan Tata Usaha Negara.....	44
1.5 Putusan Hakim Peradilan Tata Usaha Negara	47
2. Putusan Mahkamah Agung Pada Tingkat Kasasi.....	48
2.1 Alasan Diajukan Kasasi oleh Pemerintah Provinsi D.I Yogyakarta.....	48
2.2 Pertimbangan Hakim Pada Tingkat Kasasi.....	50
2.3 Putusan Pada Tingkat Kasasi.....	51
C. Analisis.....	52
1. Analisis Putusan Peradilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Nomor 07/G/2015/PTUN.YK.....	52
1.1 Dasar Hukum Pengajuan Perkara ke Peradilan Tata Usaha Negara.....	52
1.2 Analisis Pertimbangan Hakim Pada Putusan Peradilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Nomor 07/G/2015/PTUN.YK.....	54
2. Analisis Putusan Kasasi di Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015.....	58

2.1 Dasar Hukum Pengajuan Kasasi Ke Mahkamah Agung.....	58
2.2 Analisis Pertimbangan Hakim Pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/TUN/2015.....	59
BAB III PENUTUP	64
A. Kesimpulan.....	64
B. Saran.....	65
DAFTAR PUSTAKA	67



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Jadwal Tahapan Sosialisasi Pembangunan Bandara Kulon Progo	37
Tabel 2.2	Jadwal Tahapan Konsultasi Publik Pembangunan Bandara Kulon Progo ...	38
Tabel 2.3	Jadwal Tahapan Konsultasi Publik Kedua Pembangunan Bandara Kulon Progo	39
Tabel 2.4	Jadwal Tahapan Konsultasi Publik Kedua (Ulangan) Pembangunan Bandara Kulon Progo	39